

經部

欽定四庫

刑部即中臣許兆椿覆勘 詳校官監察御史臣左 周

校對官編 修日 總校官候補中人臣 王 無緒 騰録監生 謝振宇

焊

九三日 馬上島 知其為過也自謂前人為質朴今人為彬 輪語意原 後選於禮樂君子也如用之 人其言如此 是時文過於 鄭汝諧 撰

金分で 徳 子曰從我於陳察者皆不及門也 有季路文學子游子夏 所守者是以有不及門之數 陳蔡之厄諸弟子為死生患難之所以迫多有喪其 彬欲從先進所以矯之也 夫子當有是言記言者類於此本不與上文相蒙也 行顏淵関子霧冉伯牛仲方言語宰我子貢政事冉 科十哲後世之論非謂門人之賢止於如此或者 Ė とこうる 季康子問第子孰為好學孔子對日有顏回者好學不 子曰回也非助我者也於吾言無所不說 南容三復白圭孔子以其兄之子妻之 子日孝哉関子騫人不問於其父母昆第之言 信之 因侍側而及之也 短命死矣今也則亡 人之孝或信於其家未必信於人若関子則內外皆 滴語意原

也視予猶父也予不得視猶子也非我也夫二三子也 頹 顏湖死子曰噫天喪予天喪予顏湖死子哭之物從者 從大夫之後不可徒行也 其子也鯉也死有棺而無樽吾不徒行以為之樽以吾 日子働矣日有働乎非夫人之為働而能為 湖死門人欲辱差之子曰不可門人厚整之子曰同 從大夫之後猶言在大夫之列後謙辭也 湖死顏路請子之車以為之椁子曰才不才亦各言

知生馬知死 季路問事鬼神子日未能事人馬能事鬼敢問死日未 之矣乃不對子路之問 何也蓋夫子之設教也即顧 道所問亦未為過鬼神之情狀死生之說於易當言 子路欲知臨祭祀交思神之義與夫遇患難處死之 予不得視猶子數厚葬非同之意且以識顏路也 哭之而働情性之正也厚葬不可義理之正也頹路 之於回其屬則父子也夫子之於回其義亦父子也 南語記

|銀定匹庫 也子樂若由也不得其死然 以見機未當分人以其微也即粗以求精未當分人 朝 道盡事人之道則盡事思神之道死生人思一而二 以其精也祭如在祭神如神在此告人以事鬼神也 子侍側間間如也子路行行如也冉有子貢侃侃 一而一者也或言夫子不告子路此所以深 告之也 柳間之而未之思數程子曰知生之道則知死之 聞道夕死可矣此告人以其死也豈子路未之聞

夫人不言言必有中 魯人為長府関子騫日仍舊貫如之何何必改作子日 表裏之符不可掩也子樂下少一日字戒之也刚強 必欲求入以由之勇不遇亂則己亂則必死矣削贖 事驗之孔悝專衛報之政而由也為之臣削瞶在外 者死之徒由之行行固有不得其死之理然亦以人 言蓋驗言此 礼悝夫子聞之日柴也其來由也其死矣聖人之

見日日日日日

. 輪語意原

金分四层 台電 子曰由之瑟奚為於丘之門門人不敬子路子曰由心 昭公二十五年春秋書公源于齊左氏載公居於長 府伐季氏既而弗克如篡謀公遂奔終於乾侯今魯 人為長府宣定哀之時以先君謀伐之所而再為之 必関子而夫子亦不稱之如是之美也必有深意存 知 馬不敢強為之說 也若止謂傷民費財欲仍舊貫凡人皆能言之不 柳季氏惡昭公此所居而欲更造乎是不可得而

季氏富於周公而求也為之聚斂而附益之子曰非吾 ファンドール フェルー 師愈與子曰過猶不及 子貢問師與商也熟賢子曰師也過商也不及曰然則 升堂矣未入於室也 或過或不及皆非中也非中則其失均也謝氏曰楊 墨之學意其源流出於二子 子夏之論交曰可者與之不可者拒之子張曰於人 何所不容子夏之失在於淺狹子張之失在於意廣 論語意原

多定四母全書 柴也愚參也魯師也辟由也啥子曰回也其庶乎屢空 徒也小子鳴鼓而攻之可也 旅泰山不能救之不以禮事其上也用田賦不能止 如之則聚財於私室亦甚矣求孔門之徒也宣嘗為 **处不以政事其上也周公天子之牵也一陪臣之富** 主之聚斂亦為之宣力而不辭也鳴鼓攻之非侍以 罪冉有亦使學者知義利之别也 聚飲之學哉盖學於利禄不知不可則止之義雖其

賜不受命而貨殖馬億則屢中 てこする 命之矣謂賜於夫子之賜命猶未能受徒聚聞見以 遠復之意同岩子貢之失在於不受命命猶夷子曰 自魯而得之子張堂堂而辟由也行行而哆辟迁而 有固而不通者曾参三省吾身至於任重而道遠皆 子其執親之喪江血三年未曾見齒其心雖無偽必 所倚著回也其底於此手曰屢空猶有所未空與不 過也暗易其言也四子皆失之偏偏去則空空則無 輪梅為原

1. 1.

是與君子者乎色莊者乎非法疏此两節 子張問善人之道子曰不踐迹亦不入於室子曰論篇 子張好為首難而失之過故以踐跡告之迹者循是 為已得聚之多如貨殖馬以其聞見而億度亦能屢 皆極諸子之失而警悟之參之魯賜之億 度乃初學 中其中也非空空然洞見至理故有時而不中也此 以進也禮儀三百威儀三千待其人然後行若曰三 之事一貫之理皆以語之蓋二人已思其初矣

金月四月 全書

**P** 

冉有問聞斯行諸子曰聞斯行之公西華曰由也問間 之赤也感敢問子曰求也退故進之由也無人故退之 行諸子曰有父兄在求也問聞斯行諸子曰聞斯行 也色莊者不踐獲其實也君子者躬行而不務外也 論其篤實而與之抑與君子乎抑與色莊乎言必與 百三千皆迹也欲舍是而徑造其與皆狂者之所為 君子此又因子張而言也 .問聞斯行諸子曰有父兄在如之何其聞斯行之

1.

論語范原

子畏於匡賴湖後子曰吾以女為死矣曰子在回何敢 事已中理不暇真命必曰有父兄在不幾於固乎事 者之對若失之偏其偏也乃所以矯二子之偏也子 有可疑不可不禀命必曰聞斯行之不幾於專手二 路不患其固而患其專冉求不患其專而患其固抑 其所過勉其不及聖人之善教也 後非相失而適在後若奔而殿所以擁護夫子而觀

多月四月全書

**沙定四事全自** 由 問自由與求之問所謂大臣者以道事君不可則止今 李子然問仲由冉求可謂大臣與子曰吾以子為異之 與求也可謂具臣矣曰然則從子者與子曰弑父與 生得自為之所也 謂回何敢死則是死生不在匡人而在顏子也蓋匡 之雠不反兵交遊之雠不同國况回之於夫子乎然 其死生也使夫子誠害於匡人顏子亦死之乎兄弟 人之欲加害者止在夫子而不在顏子故顏子之死 論語意原

生ダゼ 吾 子路使子羔為費宰子曰賊夫人之子子路曰有民人 馬有社稷馬何必讀書然後為學子曰是故惡夫传者 君亦不從也 言也 以也居則曰不吾知也如或知爾則何以哉子路率 路曾哲冉有公西華侍坐子曰以吾一日長乎爾母 言足以折人之口而不足以服人之心皆传也非德 加量

餉

而對曰干垂之國攝乎大國之間加之以師旅因之

見こりら だます 画 子喟然嘆曰吾與點也三子者出曾有後曾皆曰夫 勉者五六人童子六七人谷乎所風乎舞雲詠而歸夫 之撰子曰何傷乎亦各言其志也曰莫春者春服既成 以饑饉由也為之比及三年可使有勇且知方也夫子 馬點爾何如鼓瑟希輕爾舍瑟而作對日異乎三子者 及三年可使足民如其禮樂以俟君子亦爾何如對曰 晒之求爾何如對曰方六七十如五六 十求也為之比 曰能之願學爲宗廟之事如會同端章甫願為小相 論語意原

弱定四母白書 由也日為國以禮其言不讓是故西之唯求則非 也與宗廟會同非諸侯而何赤也為之小孰能為之大 子者之言何如子曰亦各言其志也已矣曰夫子何哂 對於四庫自書 與安見方六七十如五六十而非邦也者唯亦則非 子路冉有公西華之言志皆言其才也才有分量用 乃優游於聖門之中寓志趣於高遠之地其氣象蓋 之則窮若曾哲者非無可為之才也舍是而不言而 帝王之世泰和中人物也哲之失在狂未必盡窮聖 那也

とこりる 痼 湖第十二 少一日字安見方六七十以下宗廟會同以下皆夫 求則非邦也與唯亦則非 子之對上亦各少一日字 可哂視曾哲之鼓瑟希鲣爾舍瑟而作固有問矣唯 公西赤不以為能願學馬其言遊其氣平異於由 勃然矜其所長行行之發見也由求以禮樂俟君子 人之間與然其所養與三子絕異是以深與之子路 1.1 4.1-論語意原 邦也與皆曾哲之問上各 t 之

第分四月 全書 敏 仁馬為仁由己而由人乎哉顏淵曰請 淵 者吾心之天本然之徳也用力既到 帷 請事斯語矣 勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動 力勝之之謂克中於理之謂禮人之一身私欲易熾 下皆在吾仁之中矣曰克已曰由己已雖同而由克 問仁子曰克已復禮為仁一日克已復禮天下歸 用力克去之則無 一不中乎理復者反其初也仁 頳 問其目子申非 口 湖日 而覺則天 回雖 不

? ; 仲号問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭已所不 禮 禮 也由乎中而應乎外制之於外所以養其中也 是私意既是私意如何得仁須是克盡已私皆歸 水火之正性覆溺燎原非其正也程子曰非 水也覆溺亦水也燔炙火也燎原亦火也潤下燔炙 之義異已者我也私欲生於我為仁亦在於我潤 勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動四者身之用 方始是仁又曰賴淵問克已復禮之目夫子 21 414 輪師意原 禮處便 日非 於

多定四庫 事斯語矣 欲勿施於人在邦無怨在家無怨仲亏曰雅雖不敏請 怨在家無怨恕之驗也程子曰出門如見大賓使民 敬以持已恕以行之亦克已復禮之異名也在邦無 而 也未出門使民之時如何曰此儼若思時也有諸 惟 冰大祭看其無象便須心廣體胖動容周旅中 謹 後見於外觀其出門使民之時其敬如此則未 獨便是守之之法或問出門使民之時如此可 書 禮

垒

仁已乎子曰為之難言之得無該乎 之君子已乎子曰內省不疾夫何憂何懼 司馬牛問仁子曰仁者其言也該曰其言也該斯謂之 司馬牛問君子子曰君子不憂不懼曰不憂不懼斯謂 址 之前敬可知矣非因出門使民而後有此敬也 子曰雖為司馬牛多言而躁故及之然聖人之言亦 其言之也易其蓄之也不深必不能用力於仁也程 此為是

|敗之四事全書 |

論語意原

生有命富貴在天君子敬而無失與人恭而有禮四海 多グセ 之內皆兄弟也君子何患乎無兄弟也 司馬牛爱日人皆有兄弟我獨七子夏曰商聞之矣死 牛之兄桓魋也故多憂懼此言雖為牛設然不憂仁 也不懼勇也仁且勇雖生死之變怡然處之非君子 而 之内皆兄弟也君子雖能恭敬安能使四海之内皆 死生有命富貴在天此得之所聞無可訾者日四海 何

犯己日事亡与 子張問仁子日浸潤之器膚受之憋不行馬可謂明也 已矣浸潤之器膚受之想不行馬可謂遠也已矣 矣害正殖 形容小人之情狀無若聖人之言凡謂慰者使其正 而易入於此不行馬可謂明矣明不足言也可謂遠 者或不察也水之浸潤不暴而易深庸之受垢無形 言之人人皆識之矣惟其便解例媚入人以漸 為兄弟乎此言幾於二本學者察之 那召福產亂皆語想者之為也消之於未 論語意原 跳智

子貢問政子口足食足兵民信之矣子貢曰必不得 斯二者何先曰去食自古皆有死民無信不立 而去於斯三者何先曰去兵子貢曰必不得已而去於 色处輕 前析之於方來非遠而何 道有經有權夫子之設教經而已矣至於權一時之 不可去而 輕 重而求通馬此則存乎人之善用其言爾兵食必 重嫂溺援之以手皆言權也權而合宜無常 視信為可去欲人以死守信也孟子論禮

免分四月

1777 - 1791

之說君子也即不及古文循質也質猶文也虎豹之鞍 棘子成口君子質而已矣何以文為子貢曰惜乎夫子 猶大羊之韓 則君子小人無以辨矣故曰虎豹之轉猶大羊之轉 故日質猶文也文猶質也必日質而已矣何以文為 子成一偏之失質之不可以無文猶文之不可無質 棘子成之言以精當時文勝之弊子貢之言以救棘 於經蓋於夫子之数而求通也

美世四年在 与一

論部意原

占

金父中居 台灣 哀公問於有若日年餓用不足如之何有若對日盍徹 手曰二吾猶不足如之何其緣也對曰百姓足君孰與 不足百姓不足君孰與足 棘子成一偏之言異乎夫子之言也質猶文也之下 不從後進非不從君子也當時之人自以為君子也 韓無文也然則夫子之從先進與子成之言奚以異 疑有關文 手夫子之從先進非從其野也當時之人以為野也

7 7.10 tot Ail At 培其高以是而求足何自而能足乎善富國者務藏 其生無曠土無閒民出力以供其上者必象何患其 也上無兵也以民無兵也車乘民所出也駕栗民所 不足也不恤其因而厚取之則室家離矣田菜荒矣 供也板幹力役皆民所為也上能寬其賦斂則民得 乃太迁手古者民之財即上之財民之力即上之力 自初稅畝已行什二之法矣年機不足而教子徹無 無以供上而上之所取者愈悉是猶鑿垣之址而 協語 意原 -

多好四月 有量 亦 生惡之欲其死既欲其生又欲其死是惑也誠不以富 子張問崇德辨惠子曰主忠信徒義崇德也爱之欲其 德者本心之 正理感者私心之妄見二者東西之相 私以異 于民未有民富而其上貧也 徙 義舍非從是也所存若是德何自而不崇好惡私 無乃堂堂之失於此有覺乎主忠信所守者誠實也 反子張之問既欲崇正理又欲去妄見其問亦切矣

得而食諸 曰善哉信如君不君臣不臣父不父子不子雖有栗吾 齊景公問政於孔子孔子對曰君君臣臣又父子子公 情也死生天命也以在我之私情妄意在人之天命 而民歸之齊君雄虚器爾君不君臣不臣也景公夫 君君臣臣父父子子深中景公之大病也陳氏厚施 其感莫甚馬富益也誠不見其分毫之益祇以為異 爾

7. 4.

為語法原

ţ

子曰聽訟吾稍人也必也使無訟手 子曰片言可以析獄者其由也與子路無宿豁 子也言於公口君之齒長矣未有太子若之何公日 人生子未冠而死庶妾之子茶嬖諸大夫恐其為太 弑於陳乞父不父子不子也君臣父子皆失其道景 馬也 公徒善其言終不能用此所以死之日民無得而稱 二三子亦姑誤樂何憂乎無君其後陽生入齊茶見

也 夫子酶之日何足以臧二也片言可以折獄者其由 者其由也與子路遂以不收不求之語為終身之誦 曰無所取材一也衣做縊袍與衣狐貉者立而不恥 浮於海從我者其由與子路聞之而還喜夫子強之 子路囿於夫子之言者三夫子皆隨其失論之乘極 子路於力行則勇矣於自得則未也得聖人之言 與子路間之而不敢宿話除 夫子海心曰聽訟吾猶人也必也使無 節再起京 多何故晏 改注 不宿 政僚 **松松中三** 豫也 諾恐 此臨

發定四庫全書 一 子 子張問政子曰居之無俸行之以忠 子曰君子成人之美不成人之惡小人 反是 而不得其所以言由之謂與 莊必未足於誠信也 日博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫 居之無倦在我者誠行之以忠臨民者信子張之色 猶已之有疾故規戒掩覆以止之小人盖反是也 視人之善猶已之善故開導誘被以成之視人之惡 古灵不 2 2. 3 7 1.01 his him 敢不正季康子患盗問於孔子孔子對日尚子之不欲 道何如孔子對日子為政馬用殺子欲善而民善矣君 雖當之不竊季康子問政於孔子曰如殺無道以就有 季康子問政於孔子孔子對曰政者正也子即以正孰 子之德風小人之德草草上之風必偃 專魯久矣凡魯之民莫不畏其威禀其令子患不正 對以子為政馬用殺此三子字不可不玩味也季氏 季康子三問對以子帥以正又對以茍子之不欲又 為語意原

多方四月白書 子 爾子正則其誰不從今患不寡欲爾子寡欲則其能 惟子是视事半於他人而功必倍之惟季氏為然也 為盗子為政何用殺也子欲善而民皆善矣魯之民 奪嫡子之位而上僧於魯果即以正手當於周公而 張問士何如斯可謂之達矣子曰何哉爾所謂達者 用田賦果能不欲乎無故伐都而四其君果能不殺 張對曰在邦必聞在家必聞子曰是聞也非達也去 而為善乎皆所以警其失也 恭三

在家必達夫間也者色取仁而行遠居之不疑在邦必 達也者質直而好義察言而觀色慮以下人在那必達 てきりも 聞在家必聞 而合於義知人而守之以議則無往而不達既達而 至務外而忘內遠道以干譽非所謂達也惟能誠實 之所謂聞者以求名之心先之也茍惟有心於名必 者必有其名聞亦無害於達也何以深非之蓋子張 行而人莫不信達也名譽昭著於時間也夫有其實 / LI-蒴疤意原

弱质匹库全書 樊遲從遊於舞雾之下日敢問崇德修隱辨惠子日善 哉問先事後得非崇德與及其惡無及人之惡非修愿 聞隨之亦無惡於聞矣此夫子意也文辭之所不及 业 遲恩於功利能以三者為問必自覺其非矣故善之 運與丹求俱臣於季氏齊師伐魯李孫禦之冉求師 左師管周父御樊遜為右李孫曰須也弱內有曰就 朝之念忘其身以及其親非感與

樊遲問仁子日爱人問知子曰知人樊遲未達子曰舉 夫子而問知子曰舉直錯諸枉能使枉者直何謂也子 夏日富哉言乎舜有天下選於衆舉卑陷不仁者遠矣 直錯諸枉能使枉者直樊遲退見子夏曰鄉也吾見於 之失也 命逞其怨也即此觀之則工於責人怒於責己亦選 奔夫不以季氏為非而事之急於得也力弱而欲用 用命馬師不踰溝運請三刻踰之衆從之魯師败而

東に日東全事

為語意原

主

湯有天下選於聚舉伊尹不仁者遠矣 何也遅謂仁智一體也爱人則無所擇知人未免於 問仁告以爱人問知告以知人其理甚明運之未達 使枉也直遲久意夫子止言智而不及仁是以問於 子夏子夏本夫子之意推明之然後遅之感解聖人 擇馬二者吾不相為用也夫子告以舉直錯諸枉能 之於小人非欲絕之也化之而已極縣放職党非聖 人之本心既以為難人以為畏蓋未免於傷吾仁

曾子曰君子以文會友以友輔仁 子貢問友子曰忠告而善道之不可則止母自辱馬 スノトント こと といとす 回 子路第十三 名而同歸此子夏所謂富哉之言也 選眾而舉賢智也舉賢而使不賢者化仁也仁智異 者在上不仁者自無所容其革而化也皆若遠去也 舜選於衆而樂皇陶皇陶用而不仁者遠湯選於東 而舉伊尹伊尹用而不仁者遠遠非舜湯遠之也仁 論語意原 Ē

多好四母全書 知 仲弓為季氏宰問政子曰先有司赦小過樂賢力曰馬 子路問政子曰先之勞之請益曰無倦 子路曰衛君待之而為政子將宴先子曰必也正名平 倦告之 先之則民知所從勞之則民知所勸子路猶以為未 賢才而舉之日舉爾所知爾所不知人其舍諸 足而請益馬勇也過也勇於有為其退必速故以無 仲方德足以化乎人所務者在持大體而已

死己日 巨白島 不中則民無所措手足故君子名之必可言也言之必 於其所不知蓋關如也名不正則言不順言不順則事 子路曰有是哉子之迂也 奚其正子曰 野哉由也君子 可行也君子於其言無所茍而已矣 不成事不成則禮樂不與禮樂不與則刑罰不中刑 夫子為衛國之政若何而正其名轍之立非先君之 天子方伯而立公子野亦足全父子之及也今乃據 命舉國以歸於父可也委國而逃馬亦可也請命於 論語意原

樊 國 君矣安有棄其國之理故以正名為迂也夫名之不 皆不可以為也野言其鄙也惟其智識之部故於其 所不苟子路事報不去卒雅其難皆生於茍也 핡 將立事乎與禮樂乎清刑罰乎其名之不正是數 正極其至使民無所措手足子路欲舍正名而 )請學稼子曰吾不如老 農請學為圓曰吾不如老 而 不知不能關疑而為是苟且之言也言之茍則 拒 其父天下宣有無父之國哉子路謂軟已 為 為 政 無

金片

四屋

归量

CALO ICH AL MID 是則四方之民極負其子而至矣馬用稼 國樊遲出子曰小人哉樊領也上好禮則民 真敢不敬 上好義則民莫敢不服上好信則民莫敢不用情夫如 亦未為過聖人不應深斥之而亦不必及於上好信 未熾樊遲得之亦以為神農之學故欲學禄學圃而 不屬民以自養也不然則士而不仕欲躬稼園之事 耕之學也行之學自謂出於神農夫子之時其說雖 異端之學必有源流與運請學稼通即許行君民並 繭 語 意原

銀方四母百書 多亦奚以為 子曰其身正不令而行其身不正雖令不從 子曰誦詩三百後之以政不達使於四方不能專對雖 子口唇衛之政兄弟也 治人又曰堯舜之治天下宣無所用其心哉亦不用 小人之事也 於耕耳小人哉與運也即孟子所謂有大人之事有 好義好禮也孟子得信義禮之說而推明之日勞心

欠几日日上日 子適衛冉有僕子曰庶矣哉冉有曰既庶矣又何加馬 富有日的美矣 子謂衛公子荆善居室始有曰茍合矣少有曰尚完矣 子曰茍有用我者期月而已可也三年有成 日富之日既富矣又何加馬曰教之 衛出公以父子之難而出奔魯哀公以三桓之難而 衛之政父不父子不子魯之政君不君臣不臣卒分 終於越因其為兄弟之國故數其夏亂亦不相遠也 論語意原 孟

子曰善人為那百年亦可以勝殘去殺 矣誠哉是言也 干及相尋生齒凋喪惟衙之民稍聚故喜之也夫子 往反適衛者五豈以其國猶庶且富可以有為乎靈 有成可者大體舉也成者政教行而民俗變也 公卒不用之故口如有用我者期月而已可也三年 古有此語所以申言之益有意也周自平王東遷諸 候力爭始無虚月民之困於傷殘殺戮者二百餘年 矣有王者作能朝諸侯而一天下僅可已其亂至於

金月口屋

1 July

人子一日一日日 何 子曰茍正其身矣於從政于何有不能正具身如正人 子日如有王者必世而後仁 勝殘去殺雖使善人為之非百年相繼之久必不能 與上意同世繼世也周自文至武於成康而後刑措 致此所以數當世之習亂而痛斯民未有反古心日 也 其事可睹也 論語意原 丰五

金庆四月白書 雖不吾以吾其與間之 冉子退朝子日何晏也對日有政子日其事也如有政 善而真之違也不幾乎一言而喪那乎 其言而其予違也如其善而其之違也不亦善乎如不 定公問一言而可以與邦有諸孔子對曰言不可以若 曰言不可以若是其幾也人之言曰予無樂乎為君唯 也不幾乎一言而與邦子曰一言而喪邦有諸孔子對 是其幾也人之言曰為君難為臣不易如知為君之難

C ... ... ... ... 為君之難就業以持之深密以謀之審度以行之此 近於可以與邦也定公又以喪那為慮復以一言為 去之亦難矣人有常言皆曰為君難為臣不易如知 非一朝一夕之故民其民也國其國也一旦而欲决 時極矣四分公室而有之魯君惴惴之心無日不在 定公之問夫子之對皆有深意三桓之僭至定公之 曰言不可以若是其易惟幾近則有之夫三桓之專 三桓也欲得一言可以與邦故問馬夫子知其意惟 前語意原

葉公問政子曰近者說遠者來 子夏為莒父宰問政子曰無欲速無見小利欲速則不 達見小利則大事不成 問夫為君者有言馬則樂人之從已如具善而人從 驗於此矣 邦也委曲致意深而不泄所以存全定公也至哀公 之固善也不善之謀必人之我從其亦近於可以喪 不勝其念欲以諸侯而去三桓遂奔於越夫子之言

中矣 ていしつら かき 樊遲問仁子曰居處茶執事敬與人忠雖之夷狄不可 子曰吾黨之直者異於是又為子隱子為父隱直在其 禁公語孔子曰吾黨有直躬者其文攘羊而子證之孔 政子曰無欲速無見小利子張常過高而未仁子夏 程子口子張問政子口居之無倦行之以忠子夏問 循理為直未有逆天理而可以為直者 之病常在於近小故各以切已之事告之 論語意原

一銀定四库全書 棄也 哉柳亦可以為次矣日今之從政者何如子曰意斗質 子貢問日何如斯可謂之士矣子曰行已有恥使於四 方不辱君命可謂士矣曰敢問其次曰宗族稱孝馬鄉 之人何足真也 賜之言語足以專對未必能不辱君命故因其問士 稱弟為日敢問其次曰言必信行必果確極然小人 而告之今之從政何如蓋有所指而言也若沒言

子曰南人有言曰人而無恒不可以作巫醫善夫不恒 所不為也 其德或派义羞子曰不占而已矣 子曰不得中行而與之必也在狷乎在者進取狷者有 筍中於理不以南人而廢其言也不常其德或永之! 之不應皆目之為斗筲之人矣小人哉或日人當為 羞易之言也凡易之言於吉或者占馬若無常之取

何如子曰未可也不如鄉人之善者好之其不善者惡 子貢問日鄉人皆好之何如子曰未可也鄉人皆惡之 子曰君子和而不同小人同而不和 差不必占而可知再加以子口以别易之言也 闇然媚於世或皆好之特立獨行或皆惡之曰鄉人 泉辭也衆之好惡特未定也惟鄉人之善者好之則 其人必善類也鄉人之不善者惡之則其人必不入

业 子曰剛毅本的近仁 人也器之小人難事而易說也說之雖不以道說也及 子曰君子易事而難說也說之不以道不說也及其使 子口君子泰而不驕小人驕而不泰 其使人也求備馬 可謂士矣朋友切切偲偲兄弟怡怡 路問日何如斯可謂之士矣子曰切切偲偲怡怡如 於惡也聖人察人之善惡如是其審也

灰色日華在書

論語悉原

芜

是調棄之 金グロメイツ 子曰善人教民七年亦可以即我矣子曰以不教民戰 謝氏日教之使民親其上死其長如子弟之衛父兄 待朋友者施之兄弟則傷爱以處兄弟者施之朋友 不切偲以和樂為主朋友非不和樂以切偶為主以 切切情切至也偲偲交相勉也怕怕和樂也兄弟非 手足之桿心腹以此戰也其克必矣不然則棄之之 則非忠是以別白言之

憲問第十四 憲問恥子曰邦有道穀邦無道穀取也 夫子於狂者之遇則抑而就之於狷者之不及則挽 道也 而進之原憲甘心貧賤固知恥矣循以恥為問將以

九七日年在時

論語意原

Ŧ

邦

而為情世之行也當世之士不擇其有道無道而皆

求正於夫子也夫子知其必不仕於無道之邦故以

有道無道並言之使之知所用舍不於有道之邦

子日士而懷居不足以為士矣 食其禄是則誠可恥矣 克伐怨欲不行馬可以為仁矣子曰可以為難矣仁則 吾不知也 克勝心也伐於心也怨忿心也欲貪心也四者皆為 體則未之見也 仁之病也能知其為病而不行固亦難矣然仁之本

子曰那有道危言危行邦無道危行言孫

Calling Artin 人尚徳哉岩人 稷躬稼而有天下夫子不答南宫适出子曰君子哉若 者不必有仁 南宫适問於孔子曰羿善射暴盡舟俱不得其死然禹 子曰有徳者必有言有言者不必有徳仁者必有勇勇 言之而無所補君子當係其言馬條非該能跪之 邦雖無道的有言責守死盡言可也在我有不必言 謂不計直以取禍也 論語意原 ¥

子曰君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也 子日愛之能勿勞乎忠馬勿能誨子 情勢力以求勝於人人不可勝乃至於喪其身躬耕 京四月百書 ► \*\* 核以利子人不自求利乃至於有天下南宫适之所 子也 成人之美者不當狗其私情也 之矣久慮此意之未明故於适之出稱其為尚德君 見如此故以為問夫子不答當時解色之間已點予

東足の事金書 東里子産潤色之 子曰為命裨甚草創之世权討論之行人子羽修係之 修飾之既成而子產潤色之故能交鄰事大解於息 鄭未當有晉楚之師當是之時一解命之不善而殭 產為柳又十年授子產以政歷定獻聲公凡五十年 鄭介于晉延之間事晉則姓伐之事楚則晉伐之鄭 國之師已歷境矣子產用是三人者草創之討論之 之被二國之兵者不知幾年矣自簡公十二年用子 為語意原

有 タマル といか 或問子產子曰惠人也問子西曰彼哉彼哉 暴辭之不可已如是是以深與之 有章上下有服田有封洫盧并有伍夫子明其用心 子產作田賦鑄刑書當時亦識之然其為政也都鄙 故以子産子西為問以二人同聽鄭國之政者也子 鄭子西也常子西馬歐注或人因夫子言鄭子多賢 之不能教之其夫子之微意子楚鄭皆有子西此必 在於爱民而已故曰惠人也所謂猶聚人之母能食 卷三

アスララをとき 子曰貧而無怨難富而無騙易 問管仲日人也奪伯氏駢邑三百飯疏食没齒無怨言 其罪能使人不怨則奪之者為賢曰人也猶言如此 奪邑不當其罪而能不怨則受奪者為賢奪邑而當 西殺子孔而盡分其室尉止之禍不做而出臣妾多 曰未可與子産同論也 逃器用多喪其視子產之政固有問矣彼哉彼哉若 人亦可也謂其合人心之公也 論語意原

多方四月白書 之勇冉求之藝文之以禮樂亦可以為成人矣 子路問成人子日若臧武仲之知公綽之不欲十莊子 子曰孟公綽為趙魏老則優不可以為滕薛大夫 貧而無怨樂天之事富而無驕自守者能之 臧武仲以智稱作虚器祀爰居其智未能窮理而不 感也孟公綽以不欲稱不可以為滕薛大夫其不欲 未能推以及物也下莊子以勇稱觀刺鹿之事非仁 者之勇也冉求以藝稱觀聚飲之事非有徳之藝也

平生之言亦可以為成人矣 日今之成人者何必然見利思義見危受命久要不忘 也 言也子路之客氣未能消除其為勇也激之則發聞 此皆子路之所長也以何必然三字觀之必子路之 節而合於和順亦可以為成人矣亦之為言非其至 以禮樂禮品節也樂和順也兼四子之所長有所品 夫子樂於成人之善不欲言其所不足也惟日文之 輪語意原

其然豈其然乎 言樂然後笑人不厭其笑義然後取人不厭其取子曰 乎公明買對口以告者過也夫子時然後言人不厭其 子曰臧文仲以防求為後於魯雖曰不要君吾不信也 子問公叔文子於公明賈曰信乎夫子不言不笑不取 夫子稱顏子之行臧則日子行三軍則誰與今稱四 子而不及子路故勃然而言曰今之成人者何必然 不聞夫子之答以示不與之之意也

多定匹库全書

子曰晉文公請而不正齊桓公正而不該 味夫桓文之霸非有意於尊周室也特假是以號令 相遠也但文公行之以婉齊桓行之以直爾召王河 心不欲正言其失惟做示其意若曰齊晉之事不甚 諸侯耳孟子察見其用心故每每非之夫子忠厚之 横 武仲之請其辭甚遜當時未有言其非者夫子正其 要君之罪春秋誅意之法也 渠日重耳婉而不直小白直而不婉此語極有意 1

てきこう こし

論語意原

i

母定四库全書 也自 相之子日管仲相桓公霸諸侯一臣天下民到於今受 子曰桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁 其賜微管仲吾其被髮左在矣宣若匹夫匹婦之為該 其仁子貢曰管仲非仁者與桓公殺公子斜不能死又 子路曰桓公殺公子斜台忽死之管仲不死日未仁乎 陽青楚不貢此持一事也餘皆類此 死囚人之所難然不貴於必死也義所當死君子死 經於溝清而莫之知也 如

日公伐齊納斜不書子不當立也齊小白入于齊整 子路之意以名忽之死為仁管仲不死為未仁夫子 之可以無死死則傷勇召忽之死匹夫匹婦之該也 功亦可也故聖人不責其死而稱其功春秋書之亦 義也祖公殺之雖過而斜之死實當仲始與之同謀 曰桓公兄也子斜弟也仲私於所事輔之以爭國非 對以如其仁如其仁謂召忽不如管仲之仁也程子 逐與之同死可也知輔之爭國為不義自免以圖後

**東とり事を書きる 論語意原** 

金牙吐馬人門 日仲叔園治賓容祝統治宗廟王孫賈治軍旅夫如是 子言衛靈公之無道也康子曰夫如是異而不喪孔子 以為聞矣 公叔文子之臣大夫侯與文子同升諸公子聞之日可 奪其國而殺之乃仲不同世之雙也必計其後功而 之齊當有齊也若使桓弟而斜兄仲之所輔者正桓 從太宗後雖有功何足贖哉 與其事桓則聖人之言無乃害義之甚王珪魏徵

アミコトとい 陳成子紙簡公孔子沐浴而朝告於良公曰陳恒裁其 吾從大夫之後不敢不告也 敢不告也君曰告夫三子者之三子告不可孔子曰以 子曰其言之不作則為之也難 君請討之公曰告失三子孔子曰以吾從大夫之後不 奚其喪 用人各當其才庶幾可與有為也喪失位也 夫子適衛者五常有者者之意亦以靈公雖無道而 論語意原 ž

金万四周白雪 魯無王命亦可討乎曰弑君之贼夫人得討之也討 於警三子也夫請討固所以警三子也謂止欲警三 之而後請命於天子方伯亦可也或謂夫子之意在 子而意不在於討則不可也是時夫子已不仕於魯 矣以當為大夫而食其禄是以雖去位不忘憂國之 聖人之言且不識聖人之心也程子曰左氏載孔子 心後世為身謀者薛日不在其位不謀其政此不解 之言曰陳恒裁其君民之不予者半以魯之衆加齊

子曰君子上達小人下達 子路問事君子曰勿欺也而犯之 ていうし ハー 哉 也若孔子之志必將正名其罪上告天子下告方伯 豈計魯人之衆寡哉當是時天下之亂極矣因是不 而率與國以討之至於所以勝齊者蓋孔子之餘事 之半可克也此非孔子之言誠若此是以力不以義 以正人周室其復與乎魯之君臣終不從之可勝惜 翰籍意原 =

倒好四库全書 遽 子曰不在其位不謀其政曾子曰君子思不出其位 對日夫子欲寡其遇而未能也使者出子日使乎使乎 子曰古之學者為已今之學者為人 欲見知於人 以為已之心先之成已所以成物也以為人之心先 伯王使人於孔子孔子與之坐而問馬曰夫子何為 物一事皆具上下之理 務外必至忘內也程子曰為已欲得之於已為人  子曰不逆詐不億不信柳亦先覺者是賢乎 子曰不患人之不已知患其不能也 子貢方人子曰賜也賢乎哉夫我則不暇 不懼子貢曰夫子自道也 子日君子道者三我無能馬仁者不憂知者不感勇者 **今曰君子恥其言而過其行** 急也二者之得失相去遠矣 賜也賢予哉以責人為能也夫我則不暇以責已為

徳 或日以德報怨何如子曰何以報德以直報怨以德報 子曰驥不稱其力稱其德也 微生畝謂孔子日丘何為是栖栖者與無乃為佞乎礼 子曰非敢為佞也疾因也 一般 定四年全書 於愚矣惟先覺乃賢也光覺者智之行乎所無事也 也人之欺已世固有之必曰不逆不億而受之亦幾 先事而測之之謂逆以意而度之之謂億皆智之鑿

アスワーカームきう 子日莫我知也夫子貢日何為其莫知子也子曰不怨 天不尤人下學而上達知我者其天子 求合於天者必違於人不怨天不尤人知天人之相 大道為公天人一致竟舜禹湯文武周公天知之人 有德不報非義也以德報怨非誠也 違也下學人事上達天理與天為一也夫既與天為 亦知之大道既隱天人相違求合於人者必違於天 矣是宜人之不我知也 論語意原 四十

公伯察想子路於季孫子服景伯以告曰夫子固有惠 金分せたる言 志於公伯察吾力猶能肆諸市朝子曰道之將行也與 子曰作者之人矣 子曰賢者辟世其次辟地其次辟色其次辟言 命也道之將廢也與命也公伯察其如命何 子路宿於石門晨門曰奚自子路曰自孔氏曰是知其 舜禹湯制法與王之道非有述於人者也 時之言不可及其人也横渠曰伏義神農黃帝竟

宗古之人皆然君薨百官總已以聽於冢宰三年 子張曰書云高宗諒陰三年不言何謂也子曰何必高 淺則揭子曰果哉末之難矣 予既而曰鄙哉徑徑乎莫已知也斯已而已矣深則厲 子路問君子子日修已以敬日如斯而已乎日修已以 子曰上好禮則民易使也 子擊磬於衛有荷黃而過孔氏之門者曰有心哉擊磬 不可而為之者與 論語意原

多定匹库全書 安人日如斯而已乎日修已以安百姓修已以安百姓 為贼以杖叩其脛 原壤夷俟子曰幻而不滌弟長而無述馬老而不死是 **堯舜其猶病諸** · 堯舜何病於此也一夫之不得其所一事之累吾仁 病乎 竟舜之所憂也三**苗逆命未免祖征堯舜豈不以為** 原壤夫子之故人也母死而歌其諸以禮為小謹平

欠三日后的 一 關黨童子將命或問之曰益者與子曰吾見其居於位 也見其與先生並行也非求益者也欲速成者也 之狀也 為故人而齒之且謹亂世之源也聖人之接物各稱 而斥其罪親之也遇原壤是也叩其脛使做其夷踞 其情而已惡之而遜其辭外之也遇陽愿是也惡之 踞見夫子挾故也以賊斥之而又以杖叩之亦以其 論語意原 里

我员匹居白量 論語意原卷三

CANTE LAND 衛靈公第十五 軍旅之事未之學也明日遂行 衛靈公問陳於孔子孔子對曰祖豆之事則當聞之矣 飲定四庫全書 辭色已無用之之意是以因問陳而遂行 論語意原卷四 靈公誠有意於用夫子雖問陳可以對也必其禮貌 論語意原 宋 鄭汝誻 撰

多定四库全書 非也予一以貫之 子 子曰君子固窮小人弱斯濫矣 在陳絕糧從者病莫能與子路愠見曰君子亦有窮乎 子貢者其解詳曾子聞之而點會子貢聞之而致裁 日山知徳 二子之所得可見於此 日赐也女以予為多學而識之者與對日然非與日 貫之理惟語曾子子貢而已語曾子者其辭簡語 者鮮矣 卷四,

子曰無為而治者其舜也與夫何為哉称已正南面而 合在窮斯濫矣之下

子張問行子曰言忠信行篤敬雖靈獨之邦行矣言不 已矣 忠信行不篤敬雖州里行乎哉立則見其參於前也在 與則見具倚於衙也夫然後行子張書諸師 子張務外者也故於問干禄問行皆以言行告之蹇

王邦有道則 子曰直哉吏魚邦有道如矢邦無道如矢君丹哉遽伯 亦可卷而懷之以其非 而懷之而不可得以其倚於偏也史魚之死猶以 有 下之理未有 少進矣不然不能書諸紳也 名之日直止於直而 關然後通行而無弊遽伯王邦有道則仕邦 仕邦無道則可卷而懷之 獨 立而 已名之曰君子 無對者故有屈必 偏也史魚直則直兵雖欲卷 非 有所 有伸有闖必 偏也天 無道

欽定四庫全書— 子曰志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁 言知者不失人亦不失言 子曰可與言而不與之言失人不可與言而與之言失 志士不以死生為惟仁人則明死生之理可以死可 可成吾仁也故以志士仁人熏言之 仁人之心天理的融見之之明處之之審其死也必 以無死惟曰不懼或未免於徒死前息子路是也惟 諫況於生乎其直可取語道則未也 論語意原

部舞放鄭聲遠传人鄭聲淫传人殆 顏淵問為邦子曰行夏之時乘殷之輅服周之冕樂則 子貢問為仁子曰工欲善其事必先利其器居是邦也 事其大夫之賢者友其士之仁者 商周乎使虞夏商周之治不出於此則帝王之威甚 必用商周之制樂舞必用帝舜之韶果能為虞夏為 佐也誠使回得帝王而佐之正朔必用夏之時輅冕 回所問者為邦乃告以四代之禮樂回可為帝王之

章金玉為軽不若商之木軽甚簡而剪為正也夏商 子母為正不若夏之建寅協於天時為正也周以象 之事業固有素總不必告也告以四代禮樂之文盖 者以是明禮樂之正且明商周之不得已也商周以 樂以東一代之治也英章獲武未始相沿必取韶舞 以是立萬世之則所以為帝王之威者不止此也夫 可也夫子自謂用舍行藏與回無問回之可為帝王 易為夫人皆能為之何必回也此在學者深求其意

一致定四車全書 一

· 輪語意原

മ

子日人無遠慮必有近憂 盖如此 外意也一日不謹則法壞矣虞夏君臣更相戒的意 志則可也横渠口禮樂治之法也放鄭臂遠传人法 也正者德之盛萬世可法也變者不得已有弱武之 樂發揚蹈厲總干而山立一成 而减商再成而南國 是疆惟舜之樂舞無非揖遜之容韶其正也武其變 之冕未備不若周之五冕皆有等殺為正也大武之 天足日華全書 子日躬自辱而簿責於人則遠怨矣 今日臧丈仲其竊位者與知柳下惠之賢而不與立也 子日已矣乎吾未見好德如好色者也 怨矣 城文仲當時以賢稱他人不足責也 愿之不遠 先儒云以青人之心而青已以青已之心而青人遠 大寒而索衣裘近憂也所以有是近憂生於未寒而 新部意原 Ð

子哉 子曰君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之君 子曰羣居終日言不及義好行小慧難矣哉 子日不日如之何如之何者吾末如之何也已矣 比論君子之立事也義者宜也謂合於人心當於物 未萌其聖人用智之所乎 是言事至於此無所用其力也起福於未形消禍於 如之何如之何者急遽無所處之辭也夫子未當為

金万里屋 台電

今日君子求諸已小人求諸人 子曰君子疾没世而名不稱馬 子曰君子病無能馬不病人之不已知也 子口君子於而不爭羣而不黨 有成非君子而何 雍容遊順以出之純篤誠實以終之不動則已動則 理也必以是為質幹然後品節其輕重高下以行之 矜疑於爭敬以直内故不爭羣疑於黨義以方外

取定四事全書 ~

為語意原

子貢問曰有一言而可以終身行之者乎子日其恕少 子曰君子不以言舉人不以人廢言 己所不欲勿施於人 為問必已領其要矣晚年之所得其基於此 不黨 不恕則物我為二鳥可以入道及以一言終身可行 子貢方人則曰我則不暇子貢之初年必不足於恕 **好貢欲不以人所不欲者而加諸人則曰非爾所及** 

一次足日事主! 斯民也三代之所以直道而行也 子曰吾之於人也誰毀誰譽如有所察者其有所武矣 直道而行者也以斯民為言見古者習俗之皆然且 詩也周東之時不復見此道惟從事於毀譽夫子以 欺後世之在上者曾古者斯民之不若也 身明之日吾之於人未當有毀譽也如有所警者非 周道如砥其直如矢君子所優小人所视此思古之 過情之譽也皆有所試也是道也即三代之民所以 論語意原

子口衆惡之必察馬泉好之必察馬 子曰巧言亂德小不忍則亂大謀 分グセパ 子曰人能弘道非道弘人 子曰吾猶及史之闕文也有馬者借人乘之今亡矣夫 横以 章器數而已舉近者而言約也沒包成 槠 人以乘羽不口禮文而曰史之關文者祝史所任儀 罪之說盖本喻聞太以待 渠曰魯禮文關失不以仲尼正之如有馬者不借 17.7 比知者 借注 人有 乘羽之

之動之不以禮未善也 守之不莊以祖之則民不敬知及之仁能守之莊以祖 今日君子認道不謀食耕也假在其中矣學也禄在其 子日知及之仁不能守之雖得之必失之知及之仁能 中矣君子憂道不憂貧 子曰吾當終日不食終夜不寝以思無益不如學也 子曰過而不改是謂過矣 人有知覺故能擴充是道道本無為非能擴充人也

沙巴口草 白

論語意原

小知也 与日君子不可小知而可大受也小人不可大受而可 盡善 君子如常溟馬無所不容可以大受也測之而益深 者備矣有所施為而不中節雖未至大失亦不可為 是雖得於中而無以嚴於外則不足起人之敬矣三 不足以守之雖得而必失也能見能守而臨民不莊 知者吾心之明也仁者吾心之誠也明足以見之誠

金月巴屋台電

卷四

たこうしいか 見蹈仁而死者也 子曰民之於仁也甚於水火水火吾見蹈而死者矣未 能焚蹈之則死必遂巡退縮馬可也蹈仁不至於死 則追巡退縮若有所畏蓋甚於水火也夫水能獨久 何所畏而不為乎所以深聽之也 民凡民也智不足以有明力不足以有行其於為仁 深不過尋丈可以小知也 不可小知也小人如潢潦馬置舟則膠不可大受也 新語意原

子 金好四庫全書 子 子曰道不同不相為誤 子曰當仁不讓於師 子曰君子貞而 **貞守正也該歷歷也惟其近似是以辨** 日有教無類 日事君敬其事而後其食 貞謂正而不變也不變則幾於該矣其不可為該者 方其未覺必資於師及其既覺覺無先後 不諒 **表**  **欽定四庫全書** 季氏第十六 然固相師之道也 某在斯某在斯師冕出子張問日與師言之道與子曰 師冕見及陪子日階也及席子日席也皆坐子告之日 子日辭達而已矣 堯舜之鰥寡無虐不廢困窮三王之泣辜祝網政必 古者辭甚約而理無不該後世辭甚當而去道愈遠 先四者皆此心之用也 論語意原

東蒙主且在邦域之中矣是社稷之臣也何以代為 季氏将伐嗣與冉有季路見於孔子曰季氏將有事於 额火孔子曰求無乃爾是過與夫額史昔者先王以為 維 也立國以屏輸王室為之附庸以屏翰諸侯上下相 使之主祭祀蓋為魯之附庸也三家之強各分魯國 以為已有嗣更在邦域之中魯所籍以為助也季氏 持之勢固然也周之先王封嗣與於東蒙山之下 顓臾而 與冉求辨論及覆幾三百言蓋有深意

次記四車公島· 用 |冉有曰夫子欲之吾二臣者皆不欲也孔子曰求周任 有言曰陳力就列不能者止危而不持頭而不扶則將馬 夫子知之而力争之非存额與也益存魯也非折由 與亡則魯亡是顓史為魯社稷之臣由求不知此意 彼相矣且爾言過矣虎兕出於押龜玉段於情中是 求也益折季氏不臣之心也卒不聞季氏之代嗣史 又將併嗣史而有之是欲孤魯也嗣史存則魯存嗣 無乃夫子得行其言與 論語 意原

俢 誰之過與冉有曰今夫嗣史因而近於費今不取後 干戈於那內吾恐季孫之憂不在顓臾而在蕭牆之內 必為子孫憂孔子曰求君子疾夫舍曰欲之而必為之 不安益均無貧和無寡安無傾夫如是故遠人不服 文德以來之既來之則安之今由與求也相夫子遠 丘也聞有國有家者不惠寡而患不均不患貧而 日月八月 而 不能來也那分崩離析而不能守也而謀動 Ř 則 患 世

次己の軍人島 之乏患在失上下之心而至于不安也均則民志定 患民之寡患在七上下之分而至于不均也不患財 定則不質和則民志一一則不寡不質不寡則安矣 以理懼之以勢而深折其欲為之心爾有國家者不 安則不領此喻之以理也謂額與近于費而或為子孫 季氏之不臣夫子洞見其必然不欲斥言之惟喻之 則大夫奪之大夫僭諸侯則陪臣奪之勢之所必至 之憂乎季氏子孫之憂益不在失也諸侯僭天子 論語 意原

有道則政不在大夫天下有道則庶人不議 禮 孔子曰天下有道則禮樂征代自天子出天下無道則 夫出五世希 分为工匠人事 也季氏之婚魯甚矣陽虎公山不独相繼以畔豈在 樂征伐自諸 之心切 於嗣與益在蕭牆之內爾此懼之以勢也夫子存魯 諸侯而專天子之政諸侯非不强也而乃失之 初 如此宜深味之 不失矣陪臣執國命三世希不失矣天下 侵出自諸侯出溢十世希不失矣自大

孔子曰禄之去公室五世矣政逮於大夫四世矣故夫 三桓之子孫微矣 大夫以大夫而專諸侯之政大夫非不强也而乃失 理必至也力之衆者其失也運力之寡者其失也速 之於陪臣始之奪也以力終之失也以理力無常也 政思悼平桓益四世矣桓子為陽虎所執而陪臣執 之時五世矣自孝文子逐公子遂至武子專魯國之 公子遂殺惡及視而立宣公遂專宣公之政至定公

とこりほんは

翰語意原

1L 金万四周白書 多賢友益矣樂驕樂樂佚遊樂宴樂損矣 便辟衣善柔友便佞損矣 孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友 國政三桓之孫其微可知矣 子曰益者三樂損者三樂樂節禮樂樂道人之善樂 直能攻我之短諒能成我之信多聞能博我之識益 也便辟納我於邪善柔惟我是從便辟轉我以諛損 卷四

**致定四車全書** 之而不言謂之隱未見颜色而言謂之瞽 孔子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之躁言及 樂者人之所喜也益者三樂於私情為逆損者三樂 於私欲為順節禮樂則動欲中理必逆其自便之情 道人之善則掩已所長必逆其自於之情多賢友則 縣樂也供遊也宴樂也其趨之也如水之順下凡 順 相與切磋必逆其自是之情凡逆吾私情者皆益也 吾私欲者皆損也 論語意原

肚也血氣方剛戒之在關及其老也血氣既衰成之在 孔子曰君子有三成少之時血氣未定戒之在色及其 得 用力於謹言修辭之地致察於處人接物之際尚何 之不常故立志以攝之窮理以勝之雖血氣有少壮 愆之有哉 衰老之異所以攝之勝之者不為其所奪是以終身 人資血氣以有生而亦為如氣之所使君子知血氣

孔子曰君子有九思視思明聽思聽色思温貌思恭 又其次也困而不學民斯為下矣 孔子曰生而知之者上也學而知之者次也因而學之 不知天命而不畏也狎大人侮聖人之言 孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言小人 由於義理而血氣莫之能使也 不畏理人之言則以愚而自專 不畏天命則以人而減天不畏大人則以下而陵上

及包里至生 一

論語意原

夷叔齊餓于首陽之下民到于今稱之其斯之謂與 見其人也齊景公有馬干駟死之日民無德而稱馬伯 其語矣隱居以求其志行義以達其道吾聞其語矣未 孔子曰見善如不及見不善如探湯吾見其人矣吾聞 金りしたとう 思忠事思敬疑思問忽思難見得思義 見善如不及有志于善也見不善如称湯未免于當 易以亡君子有志于善必力去不善以成之不然 試也夫厥疾不瘳則元氣未必固去惡不果則善心 

臣臣父父子子之言則深善之聞晏子惟禮可以為 好善之心然為不善之所勝也齊景公聞夫子君君 國之言則又善之見善如不及也知陳氏之僭不能 景公悠悠于善惡之間是以死之日雖有馬千駟民 道也二人果于自信勇于力行是以餓死首陽民到 仁之志也其行義也至于叩馬而諫所以達萬世之 已其僭知子茶之嬖不能忘其嬖見不善如探湯也! 無徳而稱馬夷齊之隱居至于舍國而逃所以遂求

次定四重全彗 編語意原

學禮無以立鯉退而學禮聞斯二者陳九退而喜曰問 學詩他日又獨立鯉超而過庭曰學禮乎對日未也不 金クロノイス 陳亢問於伯魚曰子亦有異聞乎對曰未也當獨立鯉 而過度日學詩乎對曰未也不學詩無以言鯉退而 **燕有語曰未也** 其人也因其有是語而證之以其人故以其斯之謂 于今稱之夫子于景公益見其人矣於夷 齊則不見 與結之程氏易解謂古之言未與不字同如勘齊代

往拜之遇諸強謂孔子曰來予與爾言曰懷其實而迷 陽貨欲見孔子孔子不見歸孔子豚孔子時其亡也而 陽貨第十七 邦君之妻君稱之曰夫人夫人自 稱曰小童邦人稱之 曰君夫人稱諸異邦曰寡小君異邦人稱之亦曰君夫人 得三聞詩聞禮又聞君子之遠其子也 記禮者之言必夫子亦當稱之也

欠四回 八山

輪語意原

金分口月在書 子曰性相近也習相遠也子曰唯上知與下愚不移 不可日月逝矣歲不我與孔子曰點吾將仕矣 其邦可謂仁乎曰不可好從事而亟失時可謂知乎曰 而不争必往拜以致其禮時其亡以權其宜對之之 辭甚直而不傷待之之色甚和而不押自非從容中 道安能若此貨雖青夫子以不仕未當明言仕于貨 也貨雖有不遜之心益已聞言而潛消矣 一節可識聖人之氣象見惡人而不避遇暴慢

之耳 刀子游對口昔者偃也聞諸夫子曰君子學道則愛人 子之武城聞於歌之聲夫子完爾而笑口割雞馬用中 即是理理無不善孟子之言性善是也何相近之有 程子曰此言氣質之性非言性之本也若言其本性 夫子警策諸弟子每每如此使子 游轉徒於聖人之 言非自得之學也前言非戲也託戲以實之也 學道則易使也子曰二三子偃之言是也前言戲

段定四軍全書!

論語意原

者吾其為東周乎 必公山氏之之也子曰夫召我者而豈徒哉如有用我 公山弗擾以费畔召子欲往子路不說曰末之也已何 往而不往觀其所處也東周非叛臣所能為也以吾 公山弗擾執季桓子以叛其私執之耶抑為魯執之 即是未可知也其召夫子也欲挾之以為亂即欲用 心之精微難以語人姑以平日所存之心語之也 E J. 以尊魯耶亦未可知也召之欲往不遽絕之也欲

R, 19 11 /. 17 問之曰恭寬信敏惠恭則不侮寬則得衆信則人任馬 子張問仁於孔子孔子曰能行五者於天下為仁矣請 無則有功惠則足以使人 問仁而告以求諸內可也今告以能行五者之于天 欲得衆必本于寬欲任人必本于信欲有功必本于 歉 馬而求之于天下未見其可也欲不侮必本于恭 下無乃求之於外與益子張務外者也因其務外也 而以能行五者告之若曰行于外者皆本于中其中 輪語意原

金戶四厚全書-徨 之何子曰然有是言也不曰堅乎磨而不磷不曰白乎 **身為不善者君子不入也佛肸以中年畔子之往也如** 佛 而不緇吾豈勢瓜也哉馬能繫而不食 肸召子欲往子路曰昔者由也聞諸夫子曰親於其 敏欲使人必本於惠張也欲務外乎求諸外而未能 以言仁所以深救其務外之失也 者必有所不足也張也以是求之則心不外勘斯 不悔未能得衆未能人任未能有功而使人則在我 老四 可

**敏定四庫全書** 子謂伯魚曰女為周南召南矣乎人而不為周南召南 子曰小子何莫學夫詩詩可以與可以觀可以聲可以 也亂好剛不好學其敬也狂 學其嚴也賊好直不好學其敬也絞好勇不好學其敬 仁不好學其敬也愚好知不好學其敬也湯好信不好 其猶正牆面而立也與 怨通之事父遠之事君多識於鳥獸草木之名 子曰由也女聞六言六敬矣乎對曰未也居吾語女好 輪語意原

子曰鄙夫可與事君也與哉其未得之也患得之既 子曰鄉愿徳之賊也子曰道聽而塗就德之葉也 子曰色厲而內任譬諸小人其猶穿衛之盗也與 子曰禮云禮云玉帛云乎哉樂云樂云鐘鼓云乎哉 棄 無所得而竊其名故曰賊有所聞而不蓄諸已故曰 属其偽也往其真也內欺諸自外欺諸人穿窬之類 b

子曰予欲無言子貢曰子如不言則小子何述馬子曰 那家者 子曰惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆 子曰巧言令色鮮矣仁 之愚也詐而已矣 之狂也為古之於也庶今之於也念戾古之思也直今 子曰古者民有三疾今也或是之七也古之在也肆今

之患失之哉患失之無所不至矣

一致定四車全書 一

論語意原

之聞之 福悲欲見孔子孔子解以疾将命者出 戶取瑟而歌使 天何言哉四時行馬百物生馬天何言哉 求之於不言知之深也 於絕之之中不忘教之之理聖人之心如天也之不 不與二三子者斯可以知聖人求也於言知之未也 時之行百物之生斯可以知天聖人雖不言觀無行 知天之無言則知聖人之不必有言天雖無言觀四 卷四 也有三年之爱於其父母乎 之夫君子之居喪食古不甘聞樂不樂居處不安故不 三年不為樂樂必崩得穀既沒新穀既升鐵燧改大期 宰我問三年之喪期已久矣君子三年不為禮禮必壞 年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之通喪也子 為也今女安則為之宰我出子曰予之不仁也子生三 可已矣子曰食夫稻衣夫錦於女安乎日安女安則為 棄物也其仁矣哉

次足口与 全事

訴部意原

下流而訓上者惡勇而無禮者惡果敢而宣者曰賜也 子貢日君子亦有惡乎子日有惡惡稱人之惡者惡居 無義為亂小人有勇而無義為盗 子路曰君子尚勇乎子曰君子義以為尚君子有勇而 猶賢手已 子曰飽食終日無所用心難矣哉不有博爽者手為之 於無所用心心有所用則止止則不可謂之放 謝氏日博爽之害止於博爽而己若放僻那侈皆生 次日 た 人丁丁 こう! **微子去之箕子為之奴比干諫而死孔子日殷有三仁 微子第十**、 直者 子日年四十而見惡馬其終也已 子曰唯女子 與小人為難養也近之則不遜遠之則怒 亦有惡乎惡像以為知者惡不張以為勇者惡計以為 日賜也亦有惡乎日字當在乎字之下賜雖方人亦 非敢從事於徼計也 納胡意原

多定匹庫全書 天下以叛其君也箕子伴狂以為奴是愛一死以忘 名子其爵也古者雖有封國皆入仕於朝故做子入 其君也誠如是夫子安得以為仁人乎益微箕的國 兄諸父也紂猶在位微子乃抱祭器以歸于周是率 夫二子之於商以分言之則君臣也以親言之則庶 祀箕子諫村不聽被髮佯狂而為奴其說害理之甚 古今論者皆謂微子知紂之將亡去而歸周以存宏

商本紀載商之太師少師持其祭樂器奔周周武王 ·十之墓是武王滅商之時其子尚為付所囚故武 復其位謂其先歸周者妄也武成曰釋箕子之囚封 者舍卿士之位去而之國也武王既克商微子乃持 為卿士箕子入為太師微子數諫不聽送去之去之 於是率諸侯伐紂其說既非矣至微子世家載太師 王未及下車而釋之謂其佯狂者亦妄也太史公於 微國之祭器以告武王存商之祀武王遂釋微子而

大小り東山町

論語意原

柳下惠為士師三點人曰子未可以去乎曰直道而事 人馬往而不三點枉道而事人何必去父母之邦 安於士師甘於三點夫子未當非之孟子何以謂之 不恭也無柳下惠之志而為柳下惠之事其弊至於 於軍門內袒面縛則是二書自相抵牾何以取信所 少師勸微子去遂行武王伐紂微子乃持其祭器造 可信者夫子之言可以理推也 不恭故君子不由心

見るヨシハナ 齊景公侍孔子曰若季氏則吾不能以季孟之問待之 日吾老矣不能用也孔子行 然也謂不專授以政也其言與色皆可辟矣 孔子謂不能如季氏欲處以季孟之間者非特爵秩 魯之于季氏授之以政 舉其國而聽馬孟氏雖俱為 問待孔子不可謂不知孔子者何以不為孔子留也 當時列國之君無如齊景公可與為善欲以李孟之 三桓於政無預也考之左氏世家其事可見景公待 論語意原 劃

金片四厚在書 是知津矣問于禁弱禁弱曰子為誰曰為仲由曰是魯孔 執與者為誰子路曰為孔丘曰是魯孔丘與曰是也曰 欲與之言趙而辟之不得與之言 楚狂接與歌而過孔子曰鳳分鳳分何德之哀往者不 丘之徒與對日然日滔滔者天下皆是也而能以易之 長祖然獨耦而耕孔子過之使子路問津馬長沮曰夫 齊人歸女樂季桓子受之三日不朝孔子行 可諫來者猶可追已而已而今之從政者殆而孔子下

飲定四車全書 子路曰不住無 義長切之節不可廢也君臣之義如之 路 大人口四體不動五穀不分孰為夫子植其杖而去子 子路從而後過丈人以杖 荷條子路問日子見夫子子 人之徒與而誰與天下有道丘不與易也 較子路行以告夫子無然日為 獸不可與同羣吾非斯 且而與其從辟人之士也宣若從辟世之士哉題而 日子路行以告子曰隱者也使子路反見之至則行矣 拱而立止子路宿殺難為泰而食之見其二子馬明 新語意原

太師擊適齊亞飯干適整三飯綠適蔡四飯缺適秦鼓 方叔入於河播叢武入於漢少師陽擊磐襄入於海 身中清廢中權我則異於是無可無不可 矣言中偷行中愿其斯而已矣謂虞仲夷逸隱居放言 其志不辱其身伯夷权齊與謂柳下恵少連降志辱身 逸民伯夷叔齊虞仲夷逸朱張柳下惠少連子曰不降 道之不行已知之矣 何其廢之欲潔其身而亂大倫君子之仕也行其義也 周有八士伯達伯适仲实仲忽叔夜叔夏季隨季駒 **舊無大故則不棄也無求備於一人** 周公謂魯公日君子不施其親不使大臣怨乎不以故 以聖人之時中則非也雖然必如夫子之不磷不緇 則 繁之以志可則也楚狂接與之徒其志為可取質之 君臣之大義不得不辨明其非 可若楚狂接與烏能為夫子之所為乎夫子欲立 篇具載出處之大致蠱之上九不事王侯夫子 12

尺?)

論語意原

Ŧ

多好四年全書: 子張曰士見 危致命見得思義祭思敬 喪 思哀其可己 子張日執徳不弘信道不篤馬能為有馬能為七 子張第十九 必夫子亦當稱之不可考也 亦嘗執之而心不廣大亦當信之而志不統一以為 有即而無充實之美以為七即而有執之信之之心 是謂一出一入若存若七也

也 子夏日日知其所七月無忘其所能可謂好學也已矣 子夏曰雖小道必有可觀者馬致遠恐泥是以君子不為 不賢與人將拒我如之何其拒人也 可者與之其不可者拒之子張曰異乎吾所聞君子尊賢 子夏之門人問交於子張子張曰子夏云何對曰子夏曰 而容衆嘉善而矜不能我之大賢與於人何所不容我之 由子夏之言具失必隘由子張之言其失必為

1.1 4.12

Ī

論語意原

子夏日博學而寫志切問而近思仁在其中矣 子夏曰百工居肆以成其事君子學以致其道 知其所亡進而不息也不忘其所能得而不失也雖進 學之博能自反以篤志問之切能自反以近思心不外 也 矣而或忘之非著乎心也雖不忘而或弗進非日日新 馳由是以進仁在其中矣 致之為言不期於至而必至也

多定四庫全書

て・11・1 子 子夏曰君子有三變望之儼然即之也温聽其言也属 子夏日小人之過也必文 子夏日大德不踰開小德出入可也 後諫未信則以為語已也 子夏日君子信而後勞其民未信則以為屬已也信而 游日子夏之門人小子當酒掃應對進退則可矣抑 開若馬之有開惟有開然後可以出入無開而出入 無忌憚之人也 論語意原 17.

多定匹庫全書 道馬可誣也有始有卒者其唯聖人乎 之道孰先傳馬孰後倦馬譬諸草木區以别矣君子之 末也本之則無如之何子夏聞之曰噫言游過矣君子 子游所謂末者酒掃應對進退之儀也所謂本者正 必傳孰後而必倦酒掃應對進退小子之所必傳也 求而二之子夏之教必以其漸舉本末而一之子 夏 之言近道子游失之遠矣夫君子之道當知孰先而 心誠意致知格物之理也子游之教求其速成裂本

たこうこ 子夏曰仕而優則學學而優則仕 既成人而教之彼必倦矣雖然教之以末而其本實 具馬此則存乎其人久而自得之也若曰不教以末 幹凌霄也草水之生猶當如是區別孰謂教人而不 始也裁培灌溉之而已非可一旦求其數華成實聲 然也至於始終具舉本末一貫乃聖人之事必責天 而直以其本者告之此誣也無是理也譬諸草本其 下學者皆為聖人之事可乎此子游之失也 2. 4. 論語意原

金月四月月香 子 張 **子游曰喪致乎哀而止** 游日吾友張也為難能也然而未仁曾子日堂堂平 學其本也仕其用也二者非相離也仕之所以有餘 裕者即學也非可於學外求仕亦非可於仕外求學 也難與並為仁矣 禮 也 狂 而進取故為難能不出於誠去仁遠矣 文不備不足以害禮之本

改父之臣與父之政是難能也 曾子曰吾聞諸夫子孟莊子之孝也其他可能也其不 曾子曰吾聞諸夫子人未有自致者也必也親喪乎 獻子之政不可考觀作三軍而獻子止取其半政之 以獻子為家而忘之則莊子不改父之臣可謂難矣 家者也夫獻子於臣之賢則友之而為之臣者亦不 孟子言孟獻子有友五人馬此五人者皆無獻子之 善亦可知矣守父之善政用父之賢臣其為孝也豈 納語意思 11+11

天下之惡皆歸馬 久矣如得其情則哀矜而勿喜 孟氏使陽膚為士師問於曽子曽子曰上失其道民散 子貢曰紂之不善不如是之甚也是以君子惡居下流 他人之所謂孝哉 子貢方人夫子海之以我則不暇以終身可行為問 又告之以其恕乎子贡服府斯言至晚年盡化其氣 古之刑民罪在民也後之刑民罪不在民矣

多完四庫全書

欠了日日在 文武之道馬夫子馬不學而亦何常師之有 墜於地在人賢者識其大者不賢者識其小者莫不有 衛公孫朝問於子貢曰仲尼馬學子貢曰文武之道未 也人皆仰之 子貢曰君子之過也如日月之食馬過也人皆見之更 質矣不善莫如紂而子責猶恕之回視前日方人之 堯舜禹湯文武之道一也惟曰文武舉其近者言之 心盖 巴洗滌無餘矣 論語意原

金月四月白雪 叔 人之賢者丘陵也猶可踰也仲尼日月也無得而踰馬 告子貢子貢曰璧之宫牆賜之牆也及肩窺見室家之 之富得其門者或寡矣夫子之云不亦宜乎 好夫子之牆數仍不得其門而入不見宗廟之美百官 叔孫武叔語大夫於朝日子貢賢於仲尼子服景伯以 雖欲自絕其何傷於日月乎多見其不知量也 孫武叔敦仲尼子貢日無以為也仲尼不可 致也他 姠 表四

足足日時在時 榮其死也良如之何其可及也 所謂立之斯立道之斯行緩之斯來動之斯和其生也 之不可及也猶天之不可陷而升也夫子之得邦家者 君子一言以為知一言以為不知言不可不慎也夫子 陳子禽謂子貢曰子為然也仲尼宣賢於子乎子貢曰 文章黎民於慶者其道若此子貢脫年進德蓋極於 來有所動化則必和堯舜巍巍寫為至於有成功 有所建立則必立有所引道則必行有所撫綏則必 、論語意原 Ī 有

我与四月白書 堯日咨爾舜天之歷數在爾躬允執其中四海因窮天 堯曰第二十 禄永終舜亦以命禹日予小子履敢用玄杜敢昭告于 皇皇后帝有罪不敢故帝臣不被簡在帝心联躬有罪 高遠也 無以寫方萬方有罪罪在朕躬周有大養善人是富雖 有周親不如仁人百姓有過在予一人 堯舜禹陽文武之道傳諸夫子故歷 叙數聖人之言

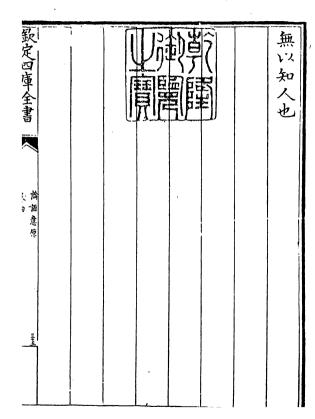
欽定四庫全書 舉逸民天下之民歸心馬所重民食喪祭寬則得眾信 謹權量審法度修察官四方之政行馬與滅國繼絕世 则 子張問於孔子日何如斯可以從政矣子日尊五美屏 何 四惡斯可以從政矣子張曰何謂五美子曰君子恵而 不費勞而不怨欲而不貪養而不驕威而不猛子張曰 民任馬敏則有功公則說 以見其一出於正大也 謂惠而不費 子曰因民之所利而利之斯不亦惠而 論語意原 玉

有司 謂之暴慢今致期謂之賊猶之與人也出納之吝謂之 乎子張曰何謂四惡子曰不教而殺謂之虐不戒視成 其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之斯不亦威而不猛 子無 衆寡無小大無敢慢斯不亦恭而不驕乎君子正 不費乎擇可勞而勞之又誰怨欲仁而得仁又馬貪君

子曰不知命無以為君子也不知禮無以立也不知言

猶之與人也 疑其文有關

誤



論語意原卷四